

ACTA DE LA SEGUNDA REUNIÓN COLEGIADA DE PROFESORES QUE DESARROLLAN ACTIVIDADES ACADÉMICAS EN LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN 2014. CORRESPONDIENTE AL SEMESTRE 2015-A.

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las Quince horas con treinta y seis minutos (15:34) del día veintisiete (27) de Marzo del dos mil quince (2015), en el Aula A-7 del Edificio "A" de la Universidad Pedagógica de Durango, se realizó la segunda reunión colegiada de la LICENCIATURA EN EDUCACIÓN 2014, de esta Institución, con la asistencia de Mtro. Jesús Flores García, Coordinador del Área de Docencia, Mtra. Ana Claudia Arce Muñoz, Mtro. Martín Barragán Valencia, Dr. Silvestre Flores de los Santos, Mtra. Alicia Gómez Beltrán, Mtra. María Gabriela Gutiérrez Reyes, Mtro. Rogelio Aarón Sariñana Flores y Mtro. Juan Saucedo Bardan

Se hace la instalación de la sesión, la cual se desarrolló conforme al siguiente orden del día:

1. Registro de asistencia
2. Lectura de la minuta de acuerdos de la reunión anterior.
3. Análisis de la evaluación a partir del CONPEE.
4. Aprendizaje de TIC'S
5. Entrega de la 1ª unidad_ (actividades y lecturas)

Se pasó lista de asistencia a maestros convocados a reunión para que registraran su asistencia.

Se inicia la reunión tomando como primer punto el Análisis de la evaluación a partir del CONPEE, presentado por la Mtra. María Gabriela Gutiérrez Reyes, el cual explica que lo que se expone es basado a lo que se expuso en el Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educativo (COLMEE) el cual se llevó a cabo días anteriores, haciendo referencia que esto es basado a la experiencia que se ha tenido en Chile.

La maestra Gaby explica que este órgano INEE sacó convocatoria en mayo para maestros que quisieran formar parte del nuevo proyecto llamado CONPEE de los cuales solo quedaron 18 sustentantes los cuales se encargan de elaborar propuestas, tiene aproximadamente 1 año.

Conforme se iba dando la presentación los maestros hacían comentarios:

- Si las evaluaciones a los maestros en servicio se ponen en manos inexpertas el resultado no será bueno, la idea de evaluar a los docentes es para mejorar la educación, INEE no evalúa para correr sino para ayudar, el sólo se encargará de entregar resultados a la Secretaria para que ésta a su vez haga los ajustes correspondientes, (sueldos y/o baja del docente), los sustentantes podrán apoyarse con buffet jurídico para que pueda demandar, el docente tendrá que estar en constante actualización porque las evaluaciones serán de manera espontánea y sin previo aviso.
- Con respecto a la formación docente de América Latina, la mayoría de los egresados o maestros tienden a no actualizarse porque no hay motivación, los alumnos de la UPD están muy débiles en comparación con quienes lo hacen en carreras Universitarias, ya que no hay una formación pedagógica, no hay suficiente regularización, en Chile no hay una regularización con respecto a formación docente, entonces no sería un modelo a seguir.
- El sistema de evaluación docente se intenta desarrollar en México por la necesidad de ver lo que está pasando en el desempeño docente ya que arroja bajos índices, y ha sido muy atacado el medio docente, porque hay muchos maestros no idóneos que están frente a grupo,
- Para llevar a cabo el proyecto en México se tendrá que contar no solo con el personal idóneo sino con un gran presupuesto, ya que aparte de los 5 consejeros con lo que cuenta y su equipo de estos se tendrían que contratar alrededor de 4000 mil evaluadores los cuales serán retirados de sus puestos, a cada evaluador se le asignarán 12 docentes a evaluar.
- Uno de los grandes problemas para la evaluación docente con las que se enfrentarían será la poca confiabilidad porque se pueden dar favoritismos.

- Lo bueno de empezar con estas evaluaciones es que el docente siempre estará preparado con la planeación de sus actividades, ya que la buena enseñanza no es igual que la buena voluntad que tenga el docente.
- La Mtra. Gaby comenta que en Chile los docentes pidieron ser evaluados, el Mtro. Jesús Flores, hace la observación que en Chile predomina la educación privada, la escuela pública está camuflajeada porque en realidad son escuelas privadas.
- El Mtro. Rogelio comenta que se le hace extraño que se tomen ideas extranjeras, ya que la situación educativa y económica son diferentes.
- El Mtro. Jesús Flores comenta que está de acuerdo con que se evalúe, no sólo desempeño si no el conocimiento del docente, y que debe tener claro el ¿para qué? se está evaluando, ya que en Chile solo se evalúa el desempeño y no el conocimiento.

Al término de la presentación se trasladar al centro de cómputo, edificio B, esto con el objetivo de recibir capacitación en el programa NEARPOD.

ACUERDOS.

Ningún acuerdo

PROPUESTA: Reunión el próximo 24 de Abril del año en curso.

Se da por terminada la reunión siendo las diecisiete horas con veinte minutos minutos (17:20) del mismo día.

Firmando al calce los asistentes.

ATENTAMENTE

Mtro. Jesús Flores García
Coordinador del área de docencia

Dr. Silvestre Flores de los Santos

Mtro. Martín Barragán Valencia

Mtra. Alicia Gómez Beltrán

Mtra. María Gabriela Gutiérrez Reyes

Mtro. Rogelio Aarón Sariñana Flores

Mtra. Claudia Arce Muñoz

Mtro. Juan Saucedo Bardan